

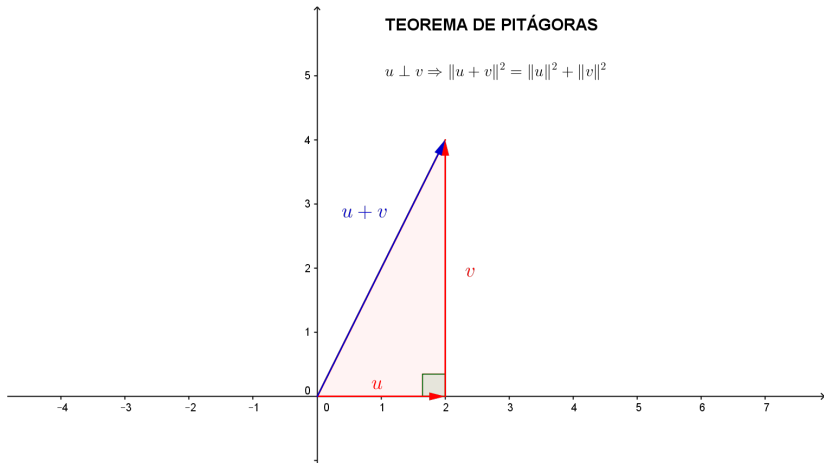
Episodio 14.Producto interno

Complemento ortogonal-Proyección ortogonal

Departamento de Matemática
FIUBA

TEOREMA DE PITÁGORAS

$$u \perp v \Rightarrow \|u + v\|^2 = \|u\|^2 + \|v\|^2$$



Teorema de Pitágoras

Si V es un $\mathbb{K}$ -espacio vectorial con Producto Interno, se cumple:

$$u \perp v \Rightarrow \|u + v\|^2 = \|u\|^2 + \|v\|^2$$

Demostración:

$$u \perp v \iff \langle u, v \rangle = 0$$

$$\begin{aligned}\|u + v\|^2 &= \langle u + v, u + v \rangle = \langle u, u \rangle + \langle u, v \rangle + \langle v, u \rangle + \langle v, v \rangle \\ &= \|u\|^2 + \underbrace{\langle u, v \rangle}_{=0} + \underbrace{\langle v, u \rangle}_{\overline{\langle u, v \rangle}=0} + \|v\|^2\end{aligned}$$

$$\therefore \|u + v\|^2 = \|u\|^2 + \|v\|^2 \quad \checkmark$$

Observaciones:

- El recíproco del teorema de Pitágoras sólo es válido si $\mathbb{V}$ es un $\mathbb{R}$ -espacio vectorial.

Si para un par de vectores se cumple:

$$\|u + v\|^2 = \|u\|^2 + \|v\|^2 \iff$$

$$\iff \langle u, u \rangle + \langle u, v \rangle + \langle v, u \rangle + \langle v, v \rangle = \langle u, u \rangle + \langle v, v \rangle \iff$$

$$\iff \langle u, v \rangle + \underbrace{\langle v, u \rangle}_{= \overline{\langle u, v \rangle}} = 0$$

$$= \overline{\langle u, v \rangle}$$

$$\langle u, v \rangle + \overline{\langle u, v \rangle} = 0$$

$$2\operatorname{Re}(\langle u, v \rangle) = 0$$

Si $\mathbb{V}$ es un $\mathbb{R}$ -espacio

vectorial, $\langle u, v \rangle \in \mathbb{R} \Rightarrow \langle u, v \rangle = 0 \Rightarrow u \perp v$

Si V es un $\mathbb{C}$ -espacio vectorial, la única implicación es que $\operatorname{Re}(\langle u, v \rangle) = 0$ y esto no significa que los vectores sean ortogonales, sólo implica que el producto interno entre los dos vectores es un complejo de la forma $z = bi$.

Como contraejemplo inmediato: Tomemos en $\mathbb{C}^n$ el P.I. canónico, $\langle x, y \rangle = y^* x = \bar{y}^T x$. Si $x = (1 \ 0)^T$ e $y = (3i \ 1)^T$, entonces:

$$\begin{aligned}\langle (1 \ 0)^T (3i \ 1)^T \rangle &= (\bar{3i} \ \bar{1}) \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \\ (-3i \ 1) \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} &= -3i = -3i \neq 0\end{aligned}$$

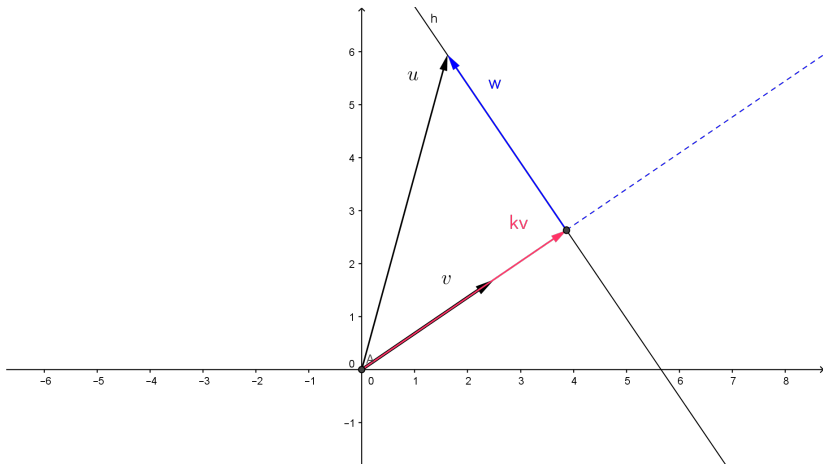
$\therefore x \not\perp y$, pero:

$$\|x + y\|^2 = \|(1 + 3i \ 1)^T\|^2 = |1 + 3i|^2 + 1^2 = 1 + 9 + 1 = 11$$

$$\|x\|^2 = 1, \text{ y } \|y\|^2 = 9 + 1 = 10.$$

Entonces $\|x + y\|^2 = \|x\|^2 + \|y\|^2$ y $x \not\perp y$.

Descomposición Ortogonal



Existencia de la descomposición ortogonal

Sea $\mathbb{V}$ - $\mathbb{K}$ espacio vectorial con P.I.

Si u y $v \in \mathbb{V}$, $v \neq 0_{\mathbb{V}}$, queremos saber si existe $w \in \mathbb{V}$, ortogonal a v tal que $u = cv + w$, con $c \in \mathbb{K}$.

Si suponemos $w \perp v \Rightarrow \langle u, v \rangle = \langle cv + w, v \rangle = c \langle v, v \rangle + \underbrace{\langle w, v \rangle}_{=0}$

Entonces, $c = \frac{\langle u, v \rangle}{\|v\|^2}$ y despejamos $w = u - cv$.

Como $\forall u, v \in \mathbb{V}$, $u = cv + (u - cv)$ podemos afirmar que :

$\forall u, v \in \mathbb{V}$, $v \neq 0_{\mathbb{V}}$, si tomamos $c = \frac{\langle u, v \rangle}{\|v\|^2}$, y $w = u - (\frac{\langle u, v \rangle}{\|v\|^2})v$, se cumple:

$$u = cv + w \text{ con } w \perp v$$

En todo este apunte siempre que hablamos de $\mathbb{V}$, estamos hablando de $\mathbb{V} - \mathbb{K}$ espacio vectorial con P.I.

Definición: Se dice que $\{v_1, v_2, \dots, v_k\} \subset \mathbb{V}$ es un **conjunto ortogonal**, si $\langle v_i, v_j \rangle = 0 \forall i \neq j$.

Aclaración: Todo conjunto con un sólo elemento, $\{v_1\}$ se considera ortogonal.

Definición: Se dice que $\{v_1, v_2, \dots, v_k\} \subset \mathbb{V}$ es un **conjunto ortonormal**, si $\langle v_i, v_j \rangle = 0 \forall i \neq j$ y $\|v_i\|^2 = 1$, $\forall i = 1, \dots, k$.

Observación

- Si $\{v_1, v_2, \dots, v_k\}$ es un **conjunto ortogonal que no contiene al vector nulo** $\Rightarrow \{v_1, v_2, \dots, v_k\}$ es l.i.

Para probarlo, igualamos una combinación lineal a $0_{\mathbb{V}}$:

$$\lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \dots + \lambda_k v_k = 0_{\mathbb{V}} \quad (1)$$

Si tomamos producto interno m. a m. “*contra*” v_1 :

$$\langle \lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \dots + \lambda_k v_k, v_1 \rangle = \langle 0_{\mathbb{V}}, v_1 \rangle = 0$$

$$\lambda_1 \langle v_1, v_1 \rangle + \underbrace{\lambda_2 \langle v_2, v_1 \rangle}_{=0} + \dots + \lambda_k \underbrace{\langle v_k, v_1 \rangle}_{=0} = 0$$

$$\lambda_1 \|v_1\|^2 = 0, \text{ como por hipótesis } v_1 \neq 0_{\mathbb{V}} \Rightarrow \boxed{\lambda_1 = 0}$$

Esto que hicimos con v_1 , podemos repetirlo para cada uno de los vectores del conjunto. Entonces, en (1) tomemos producto interno m. a m. “contra” v_i , para cada $i = 1, \dots, k$:

$$\langle \lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \dots + \lambda_k v_k, v_i \rangle = \langle 0_{\mathbb{V}}, v_i \rangle = 0$$

$$\lambda_1 \langle v_1, v_i \rangle + \lambda_2 \langle v_2, v_i \rangle + \dots + \lambda_k \langle v_k, v_i \rangle = 0 \quad (2)$$

Pero $\langle v_j, v_i \rangle = 0 \forall j \neq i$. Entonces el único término que no se anula a la izquierda de la igualdad es $\lambda_i \|v_i\|^2$ y en (2) queda:

$$\lambda_i \|v_i\|^2 = 0, \text{ como por hipótesis } v_i \neq 0_{\mathbb{V}} \Rightarrow \boxed{\lambda_i = 0 \forall i = 1, \dots, k.}$$

$\therefore \{v_1, v_2, \dots, v_k\}$ es linealmente independiente.

Bases ortogonales y ortonormales.

Definición:

Sea $\mathbb{V}$ un $\mathbb{K}$ -espacio vectorial con producto interno. Se dice que $B = \{v_1, v_2, \dots, v_n\}$ es una **base ortogonal de $\mathbb{V}$** si es una base de $\mathbb{V}$ y es un conjunto ortogonal.

$$(\langle v_i, v_j \rangle = 0 \ \forall i \neq j.)$$

Definición:

Sea $\mathbb{V}$ un $\mathbb{K}$ -espacio vectorial con producto interno. Se dice que $B = \{v_1, v_2, \dots, v_n\}$ es una **base ortonormal de $\mathbb{V}$** si es una base de $\mathbb{V}$ y es un conjunto ortonormal.

$$\text{O sea, } \langle v_i, v_j \rangle = \begin{cases} 0 & \text{si } i \neq j \\ 1 & \text{si } i = j \end{cases}.$$

Descomposición con respecto a una base ortonormal

Sea $B = \{v_1, v_2, \dots, v_n\}$ es una base ortogonal de $\mathbb{V}$, si $u \in \mathbb{V}$
 $u = \lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \dots + \lambda_n v_n$, aplicando el teorema de Pitágoras sucesivamente en los n términos, tenemos:

$$\begin{aligned}\|u\|^2 &= \|\lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \dots + \lambda_n v_n\|^2 \\ &= |\lambda_1|^2 \|v_1\|^2 + |\lambda_2|^2 \|v_2\|^2 + \dots + |\lambda_n|^2 \|v_n\|^2\end{aligned}\tag{1}$$

Si, en particular, la base es ortonormal, tenemos:

$$\|u\|^2 = |\lambda_1|^2 + |\lambda_2|^2 + \dots + |\lambda_n|^2$$

Pero el resultado es más "sabroso todavía, porque los escalares, o sea las coordenadas de cualquier vector con respecto a una base ortonormal quedan explícitamente determinados por el vector u y su p.i. con respecto a los vectores de la base ortonormal.

Si $u = \lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \cdots + \lambda_n v_n$, tomemos m. a m. el producto interno “contra” v_1 :

$$\langle u, v_1 \rangle = \langle \lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \cdots + \lambda_k v_k, v_1 \rangle$$

$$\langle u, v_1 \rangle = \lambda_1 \langle v_1, v_1 \rangle = \lambda_1$$

Repetimos la misma operación con cada v_i de la base ortonormal:

$$\langle u, v_i \rangle = \langle \lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \cdots + \lambda_k v_k, v_i \rangle \underbrace{=}_{B \text{ ortonormal}} \lambda_i \langle v_i, v_i \rangle = \lambda_i$$

$$\boxed{\lambda_i = \langle u, v_i \rangle}$$

Si $B = \{v_1, v_2, \dots, v_n\}$ es una base ortonormal :

$$u = \langle u, v_1 \rangle v_1 + \langle u, v_2 \rangle v_2 + \cdots + \langle u, v_n \rangle v_n$$

$$\|u\|^2 = |\langle u, v_1 \rangle|^2 + |\langle u, v_2 \rangle|^2 + \cdots + |\langle u, v_n \rangle|^2$$

Complemento ortogonal

Definición:

Si $A \subseteq \mathbb{V}$, $A \neq \emptyset$, se llama **complemento ortogonal de A** al conjunto $A^\perp = \{w \in \mathbb{V} : \langle w, v \rangle = 0 \ \forall v \in A\}$, el conjunto formado por todos los vectores de $\mathbb{V}$ que son ortogonales a cada elemento de A .

- ▶ $A^\perp$ es un subespacio de $\mathbb{V}$, $\forall A \subseteq \mathbb{V}$.

Es inmediato, pues:

- a $0_{\mathbb{V}} \in A^\perp$ pues $\langle 0_{\mathbb{V}}, v \rangle = 0 \quad \forall v \in \mathbb{V}$, en particular entonces $\langle 0_{\mathbb{V}}, v \rangle = 0 \quad \forall v \in A$
- b si w_1 y w_2 son elementos de $A^\perp$
 $\langle w_1 + w_2, v \rangle = \langle w_1, v \rangle + \langle w_2, v \rangle = 0 + 0 = 0$
- c Tarea para el hogar

- ▶ $\{0_{\mathbb{V}}\}^\perp = \mathbb{V}$. Sabemos que $\forall \langle \cdot, \cdot \rangle$ se cumple que $\langle 0_{\mathbb{V}}, v \rangle = 0 \quad \forall v \in \mathbb{V} \Rightarrow v \in \{0_{\mathbb{V}}\}^\perp \quad \forall v \in \mathbb{V} \Rightarrow \mathbb{V} = \{0_{\mathbb{V}}\}^\perp$.
- ▶ $\mathbb{V}^\perp = \{0_{\mathbb{V}}\}$, pues si $v \in \mathbb{V}^\perp \Rightarrow \langle v, u \rangle = 0 \quad \forall u \in \mathbb{V}$ en particular $\langle v, v \rangle = 0 \Rightarrow v = 0_{\mathbb{V}} \Rightarrow \mathbb{V}^\perp = \{0_{\mathbb{V}}\}$.
- ▶ Si S y T son **subconjuntos** de $\mathbb{V}$, $S \subseteq T \Rightarrow T^\perp \subseteq S^\perp$. Pues si $v \in T^\perp \Rightarrow \langle v, v_t \rangle = 0 \quad \forall v_t \in T$ como $S \subseteq T$ en particular, $\langle v, v_s \rangle = 0 \quad \forall v_s \in S \Rightarrow v \in S^\perp \Rightarrow T^\perp \subseteq S^\perp$
- ▶ Si $S \subseteq \mathbb{V}$ es un subespacio $\Rightarrow S \cap S^\perp = \{0_{\mathbb{V}}\}$. Pues si $v \in S \cap S^\perp, \langle v, v \rangle = 0 \Rightarrow v = 0_{\mathbb{V}} \Rightarrow S \cap S^\perp = \{0_{\mathbb{V}}\}$

Complemento ortogonal de un subespacio de dimensión finita.

$$\begin{aligned} \text{Si } S \text{ es un subespacio de } \mathbb{V}, S = \text{gen}\{v_1, v_2, \dots, v_k\} \\ S^\perp = \{v \in \mathbb{V} / \langle v_i, v \rangle = 0 \ i = 1, \dots, k.\} \end{aligned}$$

Para demostrar esta igualdad entre subespacios vamos a demostrar la doble inclusión.

$$\text{Si } w \in S^\perp \Rightarrow \langle w, v_S \rangle = 0 \ \forall v_S \in S \Rightarrow \langle w, v_i \rangle = 0, \ i = 1, \dots, k.$$

Así demostramos que

$$w \in \{v \in \mathbb{V} / \langle v_i, v \rangle = 0 \text{ para cada } i = 1, \dots, k.\} \Rightarrow$$

$$S^\perp \subseteq \{v \in \mathbb{V} / \langle v_i, v \rangle = 0 \ \forall i = 1, \dots, k.\}$$

La otra inclusión, también es directa:

Sea $w \in \{v \in \mathbb{V} / \langle v_i, v \rangle = 0 \ \forall \ i = 1, \dots k.\}$

Si $v_S \in S \Rightarrow v_S = \alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_k v_k$. Entonces:

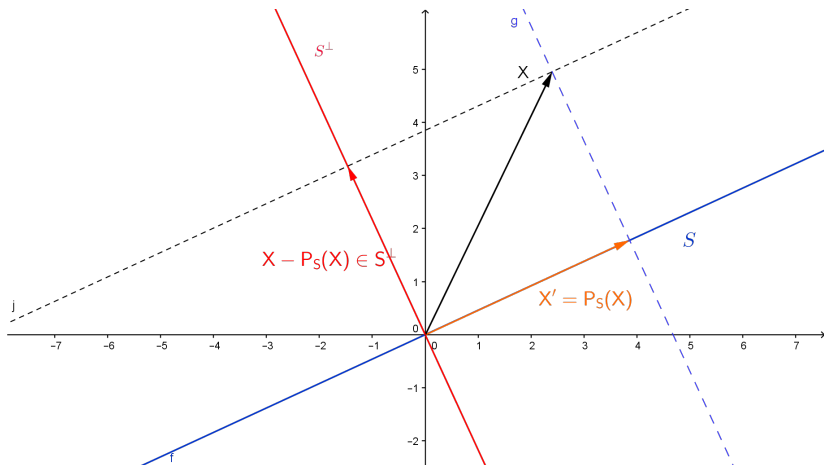
$$\begin{aligned}\langle w, v_S \rangle &= \langle w, \alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_k v_k \rangle \\ &= \underbrace{\bar{\alpha}_1 \langle w, v_1 \rangle}_{=0} + \underbrace{\bar{\alpha}_2 \langle w, v_2 \rangle}_{=0} + \dots + \underbrace{\bar{\alpha}_k \langle w, v_k \rangle}_{=0} \\ &= 0 \Rightarrow w \in S^\perp.\end{aligned}$$

$$\{v \in \mathbb{V} / \langle v_i, v \rangle = 0 \ \forall \ i = 1, \dots k.\} \subseteq S^\perp$$

Luego :

$$S^\perp = \{v \in \mathbb{V} / \langle v_i, v \rangle = 0 \ i = 1, \dots k.\}$$

Proyección Ortogonal



Proyección Ortogonal

Sea $S \subseteq \mathbb{V}$ un subespacio de $\mathbb{V}$ y $v \in \mathbb{V}$, se dice que v' es la **proyección ortogonal** de v sobre S si:

1. $v' \in S$.
2. $v - v' \in S^\perp$.

Notación: Se escribe $P_S(v) = v'$

Dos observaciones importantes

- a Sea $v \in \mathbb{V}$, **si existe** $P_S(v) = v' \Rightarrow$ es única.
Sea $v \in \mathbb{V}$ y supongamos que existen $v' = P_S(v)$ y $v_0 = P_S(v)$.

$$v' \text{ cumple } \begin{cases} v' \in S. \\ v - v' \in S^\perp \end{cases}$$

$$v_0 \text{ cumple } \begin{cases} v_0 \in S. \\ v - v_0 \in S^\perp \end{cases}$$

Entonces:

$$\begin{cases} v_0 - v' \in S, \text{ pues } S \text{ es subespacio.} \\ (v - v') - (v - v_0) = v_0 - v' \in S^\perp, \text{ pues } S^\perp \text{ es subespacio.} \end{cases}$$

Entonces $v_0 - v' \in S \cap S^\perp = \{0_{\mathbb{V}}\} \Rightarrow v_0 - v' = 0_{\mathbb{V}} \Rightarrow v_0 = v'$

Si existe, $P_S(v)$ es única

b Para todo $v \in \mathbb{V}$, $P_S(v)$ es el punto de S más cercano a v :
 $\forall v \in \mathbb{V}$ se cumple $d(v, P_S(v)) \leq d(v, v_S)$ con $v_S \in S$.

$\forall v \in \mathbb{V}$ se cumple $\|v - P_S(v)\|^2 \leq \|v - v_S\|^2$.

$$\begin{aligned}\|v - v_S\|^2 &= \|v - v_S + P_S(v) - P_S(v)\|^2 \\ &= \|\underbrace{(v - P_S(v))}_{\in S^\perp} + \underbrace{(P_S(v) - v_S)}_{\in S}\|^2 \\ &= \|v - P_S(v)\|^2 + \|P_S(v) - v_S\|^2 \quad (\text{Pitágoras})\end{aligned}$$

Demostramos que $\|v - P_S(v)\|^2 \leq \|v - v_S\|^2$ y la igualdad sólo vale si $v_S = P_S(v)$.

$d(v, P_S(v)) \leq d(v, v_S) \quad \forall v_S \in S.$

Si existe, $P_S(v) \forall v \in \mathbb{V}$:

- ▶ $v - P_S(v) = P_{S^\perp}(v), \forall v \in \mathbb{V}$.

Basta con probar que cumple las condiciones de la definición de proyección ortogonal:

1. $(v - P_S(v)) \in S^\perp$, por la definición de $P_S(v)$
2. $v - ((v - P_S(v)) = P_S(v) \in S$, por lo tanto
 $v - ((v - P_S(v)) \in (S^\perp)^\perp$ pues es ortogonal a todos los elementos de $S^\perp$

Entonces $v - P_S(v)$ cumple con la definición de proyección ortogonal sobre $S^\perp$. Luego $P_{S^\perp}(v) = v - P_S(v)$

- ▶ $v = P_S(v) + P_{S^\perp}(v) \forall v \in \mathbb{V}$.
- ▶ $\mathbb{V} = S \oplus S^\perp$. Además, si $\mathbb{V}$ es de dimensión finita $(S^\perp)^\perp = S$
- ▶ Si $v \in \mathbb{V}$ y $v = v_S + v_{S^\perp}$ con $v_S \in S$ y $v_{S^\perp} \in S^\perp$.
 $v_S = P_S(v)$ y $v_{S^\perp} = P_{S^\perp}(v)$ (Tarea: ver que v_S y $v_{S^\perp}$ cumplen con la definición de proy. ortogonal sobre S y $S^\perp$ respectivamente.)

Más propiedades

a $P_S(v) = v \iff v \in S$.

Si $P_S(v) = v \Rightarrow v \in S$. Si $v \in S$, cumple la definición de proyección ortogonal: $v \in S$ y $v - v = 0_{\mathbb{V}} \in S^\perp \Rightarrow P_S(v) = v$

b $P_S(v) = 0_{\mathbb{V}} \iff v \in S^\perp$. (Tarea)

c $P_S(\lambda v + w) = \lambda P_S(v) + P_S(w)$, $\forall v, w \in \mathbb{V} \forall \lambda \in K$.

1) $\lambda P_S(v) + P_S(w) \in S$.✓

2) $\lambda v + w - (\lambda P_S(v) + P_S(w)) =$
 $= \lambda(v - P_S(v)) + (w - P_S(w)) \in S^\perp$.✓

Por lo tanto, $P_S(\lambda v + w) = \lambda P_S(v) + P_S(w)$

d Lo anterior demuestra que, $P_S : \mathbb{V} \rightarrow \mathbb{V}$ es t.l. y además por

a. y b. $\text{Im}(P_S) = S, \text{Nu}(P_S) = S^\perp$.

e $P_S(P_S(v)) = P_S(v) \forall v \in \mathbb{V}$

Fórmula de la proyección ortogonal.

Sea S un subespacio en $\mathbb{V}$, $v \in \mathbb{V}$, y $B_S = \{v_1, v_2, \dots, v_k\}$ una base ortogonal de S :

$$P_S(v) = \frac{\langle v, v_1 \rangle}{\|v_1\|^2} v_1 + \frac{\langle v, v_2 \rangle}{\|v_2\|^2} v_2 + \dots + \frac{\langle v, v_k \rangle}{\|v_k\|^2} v_k$$

$$P_S(v) \in S \Rightarrow P_S(v) = \lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \dots + \lambda_k v_k, \lambda_i \in \mathbb{K}, i = 1, \dots, k. (1)$$

$$v - P_S(v) \in S^\perp \iff v - P_S(v) \perp v_i \forall i = 1, \dots, k. (2)$$

Reemplazando (1) en (2), obtenemos que:

$$\langle v - (\lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \cdots + \lambda_k v_k), v_i \rangle = 0 \quad \forall i = 1, \dots, k.$$

$$\langle v, v_i \rangle - \langle \lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \cdots + \lambda_k v_k, v_i \rangle = 0 \quad \forall i = 1, \dots, k.$$

$$\langle v, v_i \rangle = \langle \lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \cdots + \lambda_k v_k, v_i \rangle \quad \forall i = 1, \dots, k.$$

Como $\{v_1, v_2, \dots, v_k\}$ es un conjunto ortogonal:

$$\langle v, v_i \rangle = \lambda_i \langle v_i, v_i \rangle \quad \forall i = 1, \dots, k.$$

Además $\langle v_i, v_i \rangle = \|v_i\|^2 \neq 0$ pues $v_i \neq 0 \quad \forall i = 1, \dots, k$ porque forman parte de una base .

$$\lambda_i = \frac{\langle v, v_i \rangle}{\|v_i\|^2} \text{ y reemplazando en (1):}$$

$$P_S(v) = \frac{\langle v, v_1 \rangle}{\|v_1\|^2} v_1 + \frac{\langle v, v_2 \rangle}{\|v_2\|^2} v_2 + \cdots + \frac{\langle v, v_k \rangle}{\|v_k\|^2} v_k \checkmark$$

Antes de hacer algunos ejemplos, dos cosas:

1. Ya tenemos una fórmula para encontrar la proyección ortogonal si tenemos una base ortogonal del subespacio. Queda la pregunta ¿ siempre podré encontrar una base ortogonal ? Con el procedimiento de Gram Schmidt, que vas a conocer en el próximo episodio vas a poder construir una base ortogonal para todo subespacio de dimensión finita. Entonces, cuando el subespacio sobre el que proyectamos es de dimensión finita, siempre vas a poder calcular la proyección ortogonal.
2. Para un subespacio de dimensión 2 ya conocemos una manera de construir una base ortogonal, a través de la fórmula de descomposición ortogonal que probamos al inicio de este episodio.

Ejemplos.

- Sea $S \in \mathbb{R}^3$ con el P.I. canónico,
 $S = \{(x_1 \ x_2 \ x_3)^T \in \mathbb{R}^3 / x_1 - x_2 + 2x_3 = 0\}$, se pide:
- a Hallar $S^\perp$.
 - b Hallar una base ortogonal de S .
 - c Encuentre $P_S((1 \ 2 \ 3)^T)$
 - d Encuentre $P_S((x_1 x_2 x_3)^T) \forall (x_1 x_2 x_3)^T \in \mathbb{R}^3$.

Resolución:

- a Para encontrar $S^\perp$, miremos la condición de S :
 $x_1 - x_2 + x_3 = 0 \Leftrightarrow (1 - 1 \ 2)(x_1 \ x_2 \ x_3)^T = 0$. Entonces
 $S = (\text{gen}\{(1 - 1 \ 2)^T\})^\perp \Rightarrow S^\perp = \text{gen}\{(1 - 1 \ 2)^T\}$ Por lo tanto proponemos $B_{S^\perp} = \{(1 - 1 \ 2)^T\}$
- b Para hallar una base **ortogonal** de S , busquemos los generadores de S .
 $(x_1 \ x_2 \ x_3)^T \in S \Leftrightarrow x_1 - x_2 + 2x_3 = 0 \Leftrightarrow x_1 = x_2 - 2x_3$.
 $(x_1 \ x_2 \ x_3)^T = (x_2 - 2x_3 \ x_2 \ x_3)^T = x_2(1 \ 1 \ 0)^T + x_3(-2 \ 0 \ 1)^T$

Entonces: $S = \text{gen}\{(1 \ 1 \ 0)^T, (-2 \ 0 \ 1)^T\}$

Estos vectores no son ortogonales, pero justamente en el comienzo de nuestra episodio hemos demostrado que si u y v eran dos vectores cualesquiera ($v \neq 0_V$), tomando $c = \frac{\langle u, v \rangle}{\|v\|^2}$, obteníamos

$w = u - cv = u - \frac{\langle u, v \rangle}{\|v\|^2} v$, de manera tal que $w \perp v$ y cv , ahora que hemos definido proyección ortogonal, sabemos que es la proyección ortogonal de u sobre el subespacio $\text{gen}\{v\}$.

Entonces, llamando $u = (1 \ 1 \ 0)^T$ y $v = (-2 \ 0 \ 1)^T$, obtenemos:

$$w = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} - \frac{\langle (1 \ 1 \ 0)^T, (-2 \ 0 \ 1)^T \rangle}{\|(-2 \ 0 \ 1)^T\|^2} \begin{pmatrix} -2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} - \frac{(-2)}{5} \begin{pmatrix} -2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$w = \begin{pmatrix} 1 \\ \frac{5}{5} \\ 1 \\ \frac{2}{5} \end{pmatrix} \Rightarrow \text{una base ortogonal de } S \text{ es } B_S = \left\{ \begin{pmatrix} -2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 5 \\ 2 \end{pmatrix} \right\}$$

- c Nos piden encontrar $P_S((1 \ 2 \ 3)^T)$. Como $\dim(S^\perp)=1$ y $P_S(v) = v - P_{S^\perp}(v)$, calculamos primero $P_{S^\perp}((1 \ 2 \ 3)^T)$ con la fórmula de proyección ortogonal:

$$P_{S^\perp}((1 \ 2 \ 3)^T) = \frac{\langle (1 \ 2 \ 3)^T, (1 \ -1 \ 2)^T \rangle}{\|(1 \ -1 \ 2)^T\|^2} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix}$$

$$P_{S^\perp}((1 \ 2 \ 3)^T) = \frac{5}{6} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix} =$$

$$P_S((1 \ 2 \ 3)^T) = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} - \frac{5}{6} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{1}{6} \\ \frac{17}{6} \\ \frac{4}{3} \end{pmatrix}.$$

d Para encontrar $P_S \left(\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} \right)$ podemos repetir la estrategia ya utilizada. Calculamos en primer lugar la proyección sobre $S^\perp$:

$$P_{S^\perp}((x_1 \ x_2 \ x_3)^T) = \frac{\langle (x_1 \ x_2 \ x_3)^T, (1 \ -1 \ 2)^T \rangle}{\|(1 \ -1 \ 2)^T\|^2} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix}$$

$$P_{S^\perp}((x_1 \ x_2 \ x_3)^T) = \frac{(x_1 - x_2 + 2x_3)}{6} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix}$$

$$P_S((x_1 \ x_2 \ x_3)^T) = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} - \frac{(x_1 - x_2 + 2x_3)}{6} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix}$$

Obtenemos:

$$P_S((x_1 \ x_2 \ x_3)^T) = \begin{pmatrix} \frac{5x_1+x_2-2x_3}{6} \\ \frac{x_1+5x_2+2x_3}{6} \\ \frac{-2x_1+2x_2+2x_3}{6} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{5}{6} & \frac{1}{6} & -\frac{1}{3} \\ \frac{1}{6} & \frac{5}{6} & \frac{1}{3} \\ -\frac{1}{3} & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix}$$

Donde

$$[P_S]_E^E = \begin{pmatrix} \frac{5}{6} & \frac{1}{6} & -\frac{1}{3} \\ \frac{1}{6} & \frac{5}{6} & \frac{1}{3} \\ -\frac{1}{3} & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \end{pmatrix}$$

- Sea $S = \text{gen}\{1, \sin(x), \cos(x)\} \subseteq C([-\pi, \pi])$ con el P.I.
 $\langle f, g \rangle = \int_{-\pi}^{\pi} f(t)g(t)dt$.
- a Verifique que $B_S = \{1, \sin(x), \cos(x)\}$ es una base ortogonal de S .
 - b ¿Cuál es el elemento de S más cercano a $p(x) = x + 3$?

Resolución:

- a) Antes de hacer cuentas con las integrales recordemos que si f es una función impar $\int_{-a}^a f(t)dt = 0$ y si f es una función par $\int_{-a}^a f(t)dt = 2 \int_0^a f(t)dt$.
Así que $\langle 1, \sin(x) \rangle = \langle \cos(x), \sin(x) \rangle = 0$
Pues estos productos internos corresponden a integrar en un intervalo simétrico del 0 una función impar. Además
 $\langle 1, \cos(x) \rangle = \int_{-\pi}^{\pi} \cos(x)dt = 0$ Por lo tanto el conjunto B_S es ortogonal, como no contiene al vector nulo es l.i y como por hipótesis genera S es una base ortogonal de S .

- b El elemento más cercano de S al polinomio p es la proyección ortogonal de p sobre S .

Como ya tenemos una base ortogonal, sólo necesitamos aplicar la fórmula y, con paciencia, calcular las integrales involucradas.

$$P_S(x+3) = \frac{\langle x+3, 1 \rangle}{\|1\|^2} 1 + \frac{\langle x+3, \sin(x) \rangle}{\|\sin(x)\|^2} \sin(x) + \frac{\langle x+3, \cos(x) \rangle}{\|\cos(x)\|^2} \cos(x)$$

Calculamos:

$$\|1\|^2 = \int_{-\pi}^{\pi} 1 dt = [t]_{-\pi}^{\pi} = 2\pi.$$

$$\|\cos(x)\|^2 = \int_{-\pi}^{\pi} \cos(t) \cos(t) dt = \frac{1}{2} [t]_{-\pi}^{\pi} = \pi.$$

$$\|\sin(x)\|^2 = \int_{-\pi}^{\pi} \sin(t) \sin(t) dt = \frac{1}{2} [t]_{-\pi}^{\pi} = \pi.$$

$$\langle x+3, 1 \rangle = \int_{-\pi}^{\pi} (t+3) dt = [t^2 + 3t]_{-\pi}^{\pi} = 6\pi.$$

$$\langle x+3, \cos x \rangle = \int_{-\pi}^{\pi} (t+3) \cos(t) dt = \int_{-\pi}^{\pi} 3 \cos(t) dt = 0$$

$$\langle x+3, \sin(x) \rangle = \int_{-\pi}^{\pi} (t+3) \sin(t) dt = \int_{-\pi}^{\pi} t \sin(t) dt = 2\pi$$

Reemplazando en la fórmula los resultados de los cálculos auxiliares:

$$P_S(x + 3) = \frac{6\pi}{2\pi}1 + \frac{2\pi}{\pi}\text{sen}(x) + \frac{0}{2\pi}\cos(x)$$

$$P_S(x + 3) = 3 + 2\text{sen}(x)$$