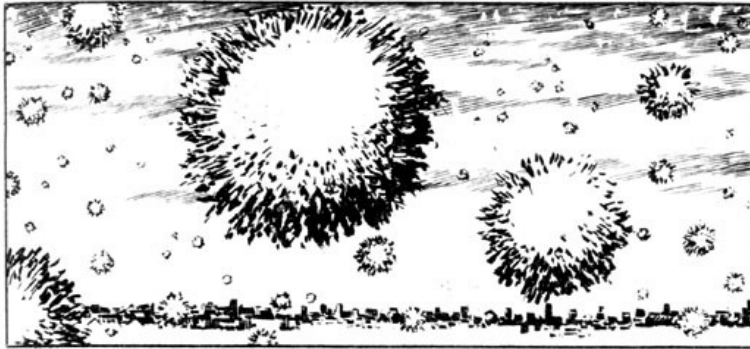

Álgebra II (Curso 23)
Segundo cuatrimestre, 2021
NOTAS EN LA EMERGENCIA SANITARIA:
BORRADORES PARA LA CLASE DEL 11 DE OCTUBRE
Sebastian GRYNBERG



*El único héroe válido es el héroe “en grupo”,
nunca el héroe individual, el héroe solo.*

H. G. OESTERHELD

ÍNDICE

1. Preliminares	2
1.1. Derivadas, integrales y primitivas	2
1.2. Principio de inducción	2
2. Definiciones y resultados principales	3
2.1. Operadores y ecuaciones diferenciales	3
2.2. Factorización	5
2.3. Análisis de los factores	5
2.4. Composición de los factores	7
2.5. Herramientas para tratar el caso real	9
2.6. Método de los coeficientes indeterminados	10

1. PRELIMINARES

Funciones suaves. El \mathbb{K} -espacio vectorial de todas las funciones infinitamente derivables de \mathbb{R} en \mathbb{K} será designado mediante la notación $C^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{K})$. Sus elementos se denominan *funciones suaves*. Cuando $\mathbb{K} = \mathbb{R}$, en lugar de escribir $C^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{K})$ escribiremos $C^\infty(\mathbb{R})$.

1.1. Derivadas, integrales y primitivas.

En Análisis Matemático I se introduce el operador derivación

$$D : C^\infty(\mathbb{R}) \rightarrow C^\infty(\mathbb{R})$$

que a cada función le asigna su función derivada $y \mapsto y'$:

$$D[y] = y'.$$

Propiedades:

1. D es una transformación lineal porque

$$D[ay_1 + y_2] = aD[y_1] + D[y_2]$$

para toda pareja $y_1, y_2 \in C^\infty(\mathbb{R})$ y todo escalar $a \in \mathbb{R}$.

2. $\text{Nu}(D) = \text{gen}\{\mathbf{1}\}$, donde $\mathbf{1} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ es la función definida por la asignación $x \mapsto 1$.
3. El teorema fundamental del cálculo integral significa que D es un epimorfismo de $C^\infty(\mathbb{R})$ en sí mismo porque afirma que para cada $f \in C^\infty(\mathbb{R})$ la función

$$y_p(x) := \int_0^x f(\xi)d\xi$$

es una solución particular de la ecuación

$$D[y] = f.$$

Esto es así, porque $y_p \in C^\infty(\mathbb{R})$ y su función derivada vale $f(x)$ para todo $x \in \mathbb{R}$.

4. La denominada integral indefinida $\int f(x)dx$ de una función $f \in C^\infty(\mathbb{R})$ describe el conjunto de todas las soluciones de la ecuación diferencial

$$D[y] = f$$

debido a que

$$\int f(x)dx = \int_0^x f(\xi)d\xi + a\mathbf{1},$$

donde $a \in \mathbb{R}$.

1.2. Principio de inducción.

Sea $\mathcal{P}(k)$ una función proposicional con $k \in \mathbb{N}$. Si

- (1) La primera proposición $\mathcal{P}(1)$ es verdadera; y
- (H.I.) para cada $k \in \mathbb{N}$, bajo la hipótesis de la validez de $\mathcal{P}(k)$ puede deducirse la validez de la proposición $\mathcal{P}(k+1)$,

entonces, $\mathcal{P}(k)$ es verdadera para todo $k \in \mathbb{N}$.

2. DEFINICIONES Y RESULTADOS PRINCIPALES

2.1. Operadores y ecuaciones diferenciales.

Operadores diferenciales. Un *operador diferencial lineal de orden n con coeficientes constantes* es una transformación lineal $L : C^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{K}) \rightarrow C^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{K})$ de la forma

$$(1) \quad L = D^n + a_{n-1}D^{n-1} + \cdots + a_1D + a_0I,$$

donde $D : C^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{K}) \rightarrow C^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{K})$ es el operador de derivación y a_0, a_1, \dots, a_{n-1} son escalares.

Nota Bene. Nótese que para cada $y \in C^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{K})$ vale que

$$L[y] = y^{(n)} + a_{n-1}y^{(n-1)} + \cdots + a_1y' + a_0y.$$

Ecuaciones diferenciales. Una *ecuación diferencial lineal de orden n con coeficientes constantes* es una ecuación de la forma

$$(2) \quad L[y] = g$$

donde L es un operador diferencial lineal de orden n con coeficientes constantes y g es una función suave.

Polinomio característico y espectro. El *polinomio característico del operador L* es el polinomio $p \in \mathbb{K}_n[x]$ definido por

$$p = x^n + a_{n-1}x^{n-1} + \cdots + a_1x + a_0.$$

El conjunto de todas las raíces en \mathbb{C} del polinomio característico de L ,

$$\sigma(L) = \{\lambda \in \mathbb{C} : p(\lambda) = 0\},$$

se denomina *el espectro* de L .

Nota Bene. Nótese que

$$\begin{aligned} L[e^{\lambda x}] &= \lambda^n e^{\lambda x} + a_{n-1}\lambda^{n-1}e^{\lambda x} + \cdots + a_1\lambda e^{\lambda x} + a_0e^{\lambda x} \\ &= e^{\lambda x} (\lambda^n + a_{n-1}\lambda^{n-1} + \cdots + a_1\lambda + a_0) \\ &= e^{\lambda x} p(\lambda). \end{aligned}$$

Esto explica la importancia del polinomio característico y del espectro de L como herramientas para realizar el análisis del comportamiento de L . Esto es así porque de la igualdad $L[e^{\lambda x}] = e^{\lambda x} p(\lambda)$ se deduce que para cada $\lambda \in \sigma(L) \cap \mathbb{K}$ vale que la función $y = e^{\lambda x}$ pertenece al núcleo de L porque $y \in C^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{K})$ y $L[y] = 0$. De aquí se infiere que

$$\text{gen}\{e^{\lambda x} : \lambda \in \sigma(L) \cap \mathbb{K}\} \subseteq \text{Nu}(L).$$

Ejemplo 2.1. [ver el Ejercicio 1.18]

1. Si $L = D^2 + 4D - 5I$, entonces

- a) $L[y] = y'' + 4y' - 5y$ para cualquier función suave y ;
 b) el polinomio característico de L es $p(x) = x^2 + 4x - 5$, y su espectro es

$$\sigma(L) = \left\{ \frac{-4 \pm \sqrt{16+20}}{2} \right\} = \{1, -5\} \subset \mathbb{R}.$$

De aquí se pueden inferir dos hechos:

- a) el primero es que $p(x) = (x - 1)(x + 5)$;
 b) el segundo es que $L[e^x] = L[e^{-5x}] = 0$.

Como L es lineal se deduce que

$$\text{gen} \{e^x, e^{-5x}\} \subseteq \text{Nu}(L).$$

2. Si $L = D^2 + 4D + 4I$, entonces

- a) $L[y] = y'' + 4y' + 4y$ para cualquier función suave y ;
 b) el polinomio característico de L es $p(x) = x^2 + 4x + 4$ y su espectro es

$$\sigma(L) = \left\{ \frac{-4 \pm \sqrt{16-16}}{2} \right\} = \{-2\} \subseteq \mathbb{R}.$$

De aquí se pueden inferir dos hechos:

- a) el primero es que $p(x) = (x + 2)^2$;
 b) el segundo es que $L[e^{-2x}] = 0$.

Como L es lineal se deduce que

$$\text{gen} \{e^{-2x}\} \subseteq \text{Nu}(L).$$

3. Si $L = D^2 + 4I$, entonces

- a) $L[y] = y'' + 4y$ para cualquier función suave y ;
 b) el polinomio característico de L es $p(x) = x^2 + 4$ y su espectro es $\sigma(L) =$

$$\left\{ \frac{-0 \pm \sqrt{0-16}}{2} \right\} = \{\pm 2i\} = \{2i, -2i\} \subset \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}.$$

De aquí se pueden inferir dos hechos:

- a) el primero es que $p(x) = (x - 2i)(x + 2i)$,
 b) el segundo es que $L[e^{2ix}] = L[e^{-2ix}] = 0$.



¶ Pero ahora se presenta un problema cuando pretendemos deducir que

$$\text{gen} \{e^{2ix}, e^{-2ix}\} \subseteq \text{Nu}(L).$$


¿Por qué pasa esto? Porque el operador L puede actuar sobre dos \mathbb{K} -espacios vectoriales diferentes.

- a) Si $\mathbb{K} = \mathbb{R}$, L actúa sobre $C^\infty(\mathbb{R})$. En este caso $\text{Nu}(L) \subseteq C^\infty(\mathbb{R})$ y las funciones $e^{\pm 2ix} = \cos(2x) \pm i \sin(2x) \notin C^\infty(\mathbb{R})$. Como los escalares son números reales se concluye que

$$\text{gen} \{e^{2ix}, e^{-2ix}\} \cap \text{Nu}(L) = \{0\}.$$

- b) Si $\mathbb{K} = \mathbb{C}$, L actúa sobre $C^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{C})$. En este caso $\text{Nu}(L) \subseteq C^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{C})$ y no hay obstáculo que nos impida deducir que

$$\text{gen} \{e^{2ix}, e^{-2ix}\} \subseteq \text{Nu}(L).$$

 Nótese que para el caso en que L actúa sobre $C^\infty(\mathbb{R})$ se puede obtener información no trivial sobre el núcleo de L mediante el siguiente procedimiento. Como $C^\infty(\mathbb{R}) \subset C^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{C})$ se puede considerar que L es un operador lineal sobre un \mathbb{C} -espacio vectorial y en tal caso tenemos que

$$L[e^{2ix}] = L[\cos(2x) + i\sin(2x)] = L[\cos(2x)] + iL[\sin(2x)].$$

En consecuencia,

$$L[e^{2ix}] = 0 \iff L[\cos(2x)] = L[\sin(2x)] = 0$$

lo que nos permite deducir que

$$\text{gen}\{\cos(2x), \sin(2x)\} \subseteq \text{Nu}(L).$$

2.2. Factorización.

Nota Bene. De acuerdo con el *Teorema fundamental del álgebra*, si p es el polinomio característico de L y el espectro de L es $\sigma(L) = \{\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_r\}$, entonces

$$p(x) = \prod_{i=1}^r (x - \lambda_i)^{k_i},$$

donde $k_1, k_2, \dots, k_r \in \mathbb{N}$ son tales que $\sum_{i=1}^r k_i = n$.

Lema 2.2 (Factorización). *Sea $L : C^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{C}) \rightarrow C^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{C})$ un operador diferencial lineal de orden n con coeficientes constantes y sea p su polinomio característico. Si p se factoriza en la forma*

$$p = \prod_{i=1}^r (x - \lambda_i)^{k_i},$$

donde $\lambda_1, \dots, \lambda_r \in \mathbb{C}$ son diferentes dos a dos y $k_1, \dots, k_r \in \mathbb{N}$ son tales que $\sum_{i=1}^r k_i = n$, entonces L se factoriza de manera análoga

$$(3) \quad L = \prod_{i=1}^r (D - \lambda_i I)^{k_i}.$$

Demostración. La prueba es técnica. Se basa en la identidad $L = p(D)$, y en la propiedad conmutativa de los operadores diferenciales de la forma $D - \lambda I$, $\lambda \in \mathbb{C}$, con respecto a la composición. \square

2.3. Análisis de los factores.

El siguiente lema constituye la herramienta principal para analizar el comportamiento de los factores de cualquier operador diferencial lineal con coeficientes constantes.

Lema 2.3. *Sean $\lambda \in \mathbb{C}$ y $f \in C^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{C})$. Entonces, para todo $k \in \mathbb{N}$ vale que*

$$(4) \quad (D - \lambda I)^k [f(x)e^{\lambda x}] = f^{(k)}(x)e^{\lambda x}$$

Demostración. Se basa en el principio de inducción y en las reglas de derivación.

1.

$$(D - \lambda I)[f(x)e^{\lambda x}] = D[f(x)e^{\lambda x}] - \lambda f(x)e^{\lambda x} = f'(x)e^{\lambda x}.$$

2. Si (4) es verdadera, entonces

$$\begin{aligned} (D - \lambda I)^{k+1} [f(x)e^{\lambda x}] &= (D - \lambda I) \left[(D - \lambda I)^k [f(x)e^{\lambda x}] \right] \\ &= (D - \lambda I) \left[f^{(k)}(x)e^{\lambda x} \right] = f^{(k+1)}(x)e^{\lambda x}. \end{aligned}$$

Por lo tanto, (4) es verdadera para todo $k \in \mathbb{N}$. \square

Nota Bene. Utilizando (4) se deduce inmediatamente que

$$\{p(x)e^{\lambda x} : p \in \mathbb{C}_{k-1}[x]\} \subseteq \text{Nu}((D - \lambda I)^k).$$

En particular, el operador $(D - \lambda I)^k$ aniquila a todas las funciones de la forma $x^j e^{\lambda x}$, con $j \in \{0, 1, \dots, k-1\}$.

Teorema 2.4 (Comportamiento de los factores). *Dados $\lambda \in \mathbb{C}$ y $k \in \mathbb{N}$, el operador diferencial $(D - \lambda I)^k : C^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{C}) \rightarrow C^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{C})$ no es un monomorfismo pero si es un epimorfismo.*

1. No es monomorfismo porque

$$\text{Nu}((D - \lambda I)^k) = \{p(x)e^{\lambda x} : p \in \mathbb{C}_{k-1}[x]\} = \underbrace{\text{gen} \{e^{\lambda x}, xe^{\lambda x}, \dots, x^{k-1}e^{\lambda x}\}}_{\text{Base del núcleo}}.$$

2. Es epimorfismo porque para toda $g \in C^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{C})$ la ecuación diferencial

$$(D - \lambda I)^k [y] = g,$$

tiene soluciones de la forma

$$y = f(x)e^{\lambda x} + p(x)e^{\lambda x},$$

donde $f \in C^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{C})$ es una función tal que $f^{(k)}(x) = g(x)e^{-\lambda x}$ y $p \in \mathbb{C}_{k-1}[x]$.

Demostración. El primer punto se demuestra utilizando el principio de inducción, el segundo utilizando la fórmula (4). Para ello basta observar que $f^{(k)}(x)e^{\lambda x} = g(x)$ si y solamente si $f^{(k)}(x) = g(x)e^{-\lambda x}$. De aquí se deduce que si f es una función suave tal que $f^{(k)}(x) = g(x)e^{-\lambda x}$, entonces $y_p = f(x)e^{\lambda x}$ es una solución particular de la ecuación diferencial $(D - \lambda I)^k [y] = g$. \square

Nota Bene. Nótese que el teorema anterior proporciona un método para resolver la ecuación diferencial

$$(D - \lambda I)^k [y] = g,$$

cualquiera sea $g \in C^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{C})$. La metodología de resolución es la siguiente:

Paso 1. Hallar $f \in C^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{C})$ tal que $f^{(k)}(x) = g(x)e^{-\lambda x}$. En este paso se requiere calcular k -primitivas sucesivas y puede resultar tedioso.

Paso 2. Utilizando el resultado del primer paso se obtiene una solución particular de la forma $y_p = f(x)e^{\lambda x}$.

Paso 3. Como $(D - \lambda I)^k$ es un operador lineal toda solución de la ecuación $(D - \lambda I)^k [y] = g$ es de la forma

$$y = y_p + y_h,$$

donde $y_h \in \text{Nu}((D - \lambda I)^k) = \text{gen} \{e^{\lambda x}, xe^{\lambda x}, \dots, x^{k-1}e^{\lambda x}\}$.

Ejemplo 2.5. Resolver la ecuación diferencial

$$y'' + 4y' + 4y = xe^x.$$

Retomamos lo que ya hicimos en el segundo punto del **Ejemplo 2.1**. Allí observamos que el polinomio característico del operador diferencial $L = D^2 + 4D + 4I$ se factoriza como $p = (x + 2)^2$ y que el espectro de L es el conjunto $\sigma(L) = \{-2\}$. De acuerdo con **Lema 2.2** sabemos que L se factoriza en la forma $L = (D + 2I)^2$ y estamos en condiciones de utilizar la metodología proporcionada por el **Teorema 2.4**. La ejecutamos al pie de la letra, paso por paso.

Paso 1. Hallar una función suave f tal que

$$f''(x) = g(x)e^{2x} = (xe^x)e^{2x} = xe^{3x}.$$

Primitivas una vez y obtenemos,

$$f'(x) = \int xe^{3x} dx = \frac{1}{3}xe^{3x} - \frac{1}{9}e^{3x} + c, \quad c \in \mathbb{R}.$$

Ponemos $c = 0$ y volvemos a tomar primitivas:

$$\begin{aligned} f(x) &= \int \left(\frac{1}{3}xe^{3x} - \frac{1}{9}e^{3x} \right) dx = \frac{1}{3} \left(\frac{1}{3}xe^{3x} - \frac{1}{9}e^{3x} \right) - \frac{1}{27}e^{3x} + c \\ &= \frac{1}{9}xe^{3x} - \frac{2}{27}e^{3x} + c, \quad c \in \mathbb{R}. \end{aligned}$$

Ponemos $c = 0$ y obtenemos que

$$f(x) = \frac{1}{9}xe^{3x} - \frac{2}{27}e^{3x} = \frac{1}{27}(3x - 2)e^{3x}.$$

Paso 2. Utilizando el resultado del paso anterior se obtiene una solución particular de la forma

$$y_p = f(x)e^{-2x} = \left(\frac{1}{27}(3x - 2)e^{3x} \right) e^{-2x} = \frac{1}{27}(3x - 2)e^x.$$

Paso 3. Como $(D + 2I)^2$ es un operador lineal toda solución de la ecuación $(D + 2I)^2[y] = xe^x$ es de la forma

$$y = y_p + y_h,$$

donde $y_h \in \text{Nu}((D + 2I)^2) = \text{gen} \{e^{-2x}, xe^{-2x}\}$.

En conclusión, todas las soluciones de la ecuación diferencial $y'' + 4y' + 4y = xe^x$ son de la forma

$$y = \frac{1}{27}(3x - 2)e^x + ae^{-2x} + bxe^{-2x}, \quad a, b \in \mathbb{R}.$$

□

2.4. Composición de los factores.

Lema 2.6. Sean $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_r$, r números complejos distintos dos a dos, y k_1, k_2, \dots, k_r , r números naturales. Entonces, el conjunto

$$\bigcup_{i=1}^r \{e^{\lambda_i x}, xe^{\lambda_i x}, \dots, x^{k_i-1}e^{\lambda_i x}\}$$

es linealmente independiente.

Demostración. Ejercicio. □

Nota Bene. Nótese que cuando $L = \prod_{i=1}^r (D - \lambda_i I)^{k_i}$, el resultado anterior junto con la propiedad conmutativa de los factores de la forma $(D - \lambda_i I)^{k_i}$ permite deducir que

$$\bigoplus_{i=1}^r \text{Nu}((D - \lambda_i I)^{k_i}) \subseteq \text{Nu}(L).$$

En lo que sigue mostraremos la relación entre ambos subespacios es una relación de igualdad.

Lema 2.7 (Miniatura). *Sean λ_1 y λ_2 dos escalares distintos, y sean k_1 y k_2 dos números naturales. Si*

$$L = (D - \lambda_1 I)^{k_1} (D - \lambda_2 I)^{k_2},$$

entonces

$$(5) \quad \text{Nu}(L) = \text{Nu}((D - \lambda_1 I)^{k_1}) \oplus \text{Nu}((D - \lambda_2 I)^{k_2}).$$

Demostración. Como $\text{Nu}((D - \lambda_1 I)^{k_1}) \cap \text{Nu}((D - \lambda_2 I)^{k_2}) = 0$. La demostración se reduce a comprobar que para cada $y \in \text{Nu}(L)$ existen $y_1 \in \text{Nu}((D - \lambda_1 I)^{k_1})$ e $y_2 \in \text{Nu}((D - \lambda_2 I)^{k_2})$ tales que $y = y_1 + y_2$. Para cada $y \in \text{Nu}(L)$ hay dos alternativas:

$$y \in \text{Nu}((D - \lambda_2 I)^{k_2}) \quad \text{ó} \quad y \notin \text{Nu}((D - \lambda_2 I)^{k_2}).$$

En la primera no hay nada que probar porque $y = 0 + y$.

En la segunda, tenemos que $z = (D - \lambda_2 I)^{k_2}[y] \neq 0$ y que $z \in \text{Nu}((D - \lambda_1 I)^{k_1})$ porque $y \in \text{Nu}(L)$. De allí que $z = q_1(x)e^{\lambda_1 x}$ con $q_1 \in \mathbb{C}_{k_1-1}[x] \setminus \{0\}$. Pero entonces, y es solución de la ecuación

$$(D - \lambda_2 I)^{k_2}[y] = q_1(x)e^{\lambda_1 x}.$$

En consecuencia,

$$(6) \quad y = f(x)e^{\lambda_2 x} + p_2(x)e^{\lambda_2 x},$$

donde $p_2 \in \mathbb{C}_{k_2-1}[x]$ y f es una función tal que

$$f^{(k_2)}(x) = (q_1(x)e^{\lambda_1 x})e^{-\lambda_2 x} = q_1(x)e^{(\lambda_1 - \lambda_2)x}.$$

Como $\lambda_1 \neq \lambda_2$, el proceso de integración sucesiva basado en el método de integración por partes tiene como resultado una función de la forma

$$(7) \quad f(x) = p_1(x)e^{(\lambda_1 - \lambda_2)x},$$

donde $p_1 \in \mathbb{C}_{k_1-1}[x] \setminus \{0\}$. Reemplazando (7) en (6) se obtiene que

$$y = \left(p_1(x)e^{(\lambda_1 - \lambda_2)x} \right) e^{\lambda_2 x} + p_2(x)e^{\lambda_2 x} = p_1(x)e^{\lambda_1 x} + p_2(x)e^{\lambda_2 x}$$

Esto último significa que

$$y \in \text{Nu}((D - \lambda_1 I)^{k_1}) + \text{Nu}((D - \lambda_2 I)^{k_2}),$$

porque $p_1 \in \mathbb{C}_{k_1-1}[x]$ y $p_2 \in \mathbb{C}_{k_2-1}[x]$. □

Composición de los factores. Utilizando la factorización (3) se puede comprobar que

1. L no es un monomorfismo porque

$$\text{Nu}(L) = \bigoplus_{i=1}^r \text{Nu}((D - \lambda_i I)^{k_i}) = \text{gen} \left\{ \underbrace{\bigcup_{i=1}^r \{e^{\lambda_i x}, xe^{\lambda_i x}, \dots, x^{k_i-1} e^{\lambda_i x}\}}_{\text{Base del núcleo de } L} \right\}.$$

2. L es un epimorfismo porque todos sus factores son epimorfismos.

Nota bene. Utilizando el resultado presentado en el segundo punto del **Teorema 2.4** se puede diseñar un algoritmo recursivo para resolver la ecuación diferencial $L[y] = g$, cualquiera sea $g \in C^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{C})$.

Algorithm 1 Construcción de una solución particular de $L[y] = g$

Require: L y g .

Ensure: y_p una solución particular de la ecuación $L[y] = g$.

- 1: $y_0 \leftarrow g$;
 - 2: **for** $i = 1 : r$ **do**
 - 3: $y_i \leftarrow$ una solución particular de la ecuación $(D - \lambda_i I)^{k_i} [y] = y_{i-1}$;
 - 4: **end for**
 - 5: $y_p \leftarrow y_r$
 - 6: **return** y_p
-

Nota Bene. La solución particular y_i de la ecuación diferencial $(D - \lambda_i I)^{k_i} [y] = y_{i-1}$ que se menciona en el algoritmo tiene la forma $y_i = f_i(x)e^{-\lambda_i x}$, donde f_i es una función suave tal que $f_i^{(k_i)} = y_{i-1}$.

2.5. Herramientas para tratar el caso real.

Nota Bene. Nótese que cuando $L : C^\infty(\mathbb{R}) \rightarrow C^\infty(\mathbb{R})$ es un operador diferencial lineal de orden n con coeficientes constantes, el polinomio característico de L , p , es un polinomio de grado n cuyos coeficientes son reales. Cuando el espectro de L satisface que

$$\sigma(L) \cap (\mathbb{C} \setminus \mathbb{R}) \neq \emptyset,$$

esto es, cuando existe un número complejo $\lambda = a + bi$, con $a \in \mathbb{R}$ y $b \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$, tal que $p(\lambda) = 0$, también ocurre que $p(\bar{\lambda}) = 0$, donde $\bar{\lambda} = a - bi$. En este caso el polinomio característico de L admite una factorización de la forma

$$p = (x - \lambda)^k (x - \bar{\lambda})^k q = (x^2 - 2ax + a^2 + b^2)^k q,$$

donde $2 \leq 2k \leq n$ y $q \in \mathbb{R}_{n-2k}[x]$ es un polinomio tal que $q(\lambda) \neq 0$. Como las funciones $e^{(a \pm bi)x} = e^{ax} \cos(bx) \pm ie^{ax} \sin(bx) \notin C^\infty(\mathbb{R})$, no podemos afirmar que

$$\text{gen} \{e^{\lambda x}, xe^{\lambda x}, \dots, x^{k-1} e^{\lambda x}\} \oplus \text{gen} \{e^{\bar{\lambda} x}, xe^{\bar{\lambda} x}, \dots, x^{k-1} e^{\bar{\lambda} x}\} \subseteq \text{Nu}(L)$$

porque es un contrasentido. Este problema se repara utilizando que para cada $j \in \{0, 1, \dots, k-1\}$, los conjuntos

$$\left\{ x^j e^{(a+bi)x}, x^j e^{(a-bi)x} \right\}, \left\{ x^j e^{ax} \cos(bx), x^j e^{ax} \operatorname{sen}(bx) \right\}$$

generan el mismo \mathbb{C} -espacio vectorial. Así que, reagrupando términos por parejas conjugadas, este procedimiento permite afirmar que

$$\operatorname{Nu} \left((D^2 - 2aD + (a^2 + b^2)I)^k \right) = \bigoplus_{j=0}^{k-1} \operatorname{gen} \left\{ x^j e^{ax} \cos(bx), x^j e^{ax} \operatorname{sen}(bx) \right\}$$

como \mathbb{R} -espacio vectorial. La base del núcleo de L se repara reemplazando el conjunto de parejas de funciones complejas conjugadas

$$\left\{ e^{\lambda x}, e^{\bar{\lambda} x}, \dots, x^{k-1} e^{\lambda x}, x^{k-1} e^{\bar{\lambda} x} \right\}$$

por el conjunto de parejas de funciones reales constituidas sus partes reales e imaginarias

$$\left\{ e^{ax} \cos(bx), e^{ax} \operatorname{sen}(bx), \dots, x^{k-1} e^{ax} \cos(bx), x^{k-1} e^{ax} \operatorname{sen}(bx) \right\}.$$

Ejemplo 2.8. [ver el **Ejercicio 1.18**] Consideramos el operador diferencial $L : C^\infty(\mathbb{R}) \rightarrow C^\infty(\mathbb{R})$ definido por $L = (D^2 - 6D + 13I)^2$. En este caso el polinomio característico de L es $p(x) = (x^2 - 6x + 13)^2$ y su espectro es

$$\sigma(L) = \left\{ \frac{6 \pm \sqrt{36 - 52}}{2} \right\} = \{3 \pm 2i\} = \{3 + 2i, 3 - 2i\} \subset \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}.$$

En este caso podemos afirmar que

$$\operatorname{Nu}(L) = \operatorname{gen} \left\{ e^{3x} \cos(2x), e^{3x} \operatorname{sen}(2x), x e^{3x} \cos(2x), x e^{3x} \operatorname{sen}(2x) \right\}.$$

□

2.6. Método de los coeficientes indeterminados.

Aniquiladores. Sea $g \in \mathbb{C}^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{C})$. Un aniquilador de g es un operador diferencial lineal con coeficientes constantes, A , tal que $g \in \operatorname{Nu}(A)$. En otras palabras, A es un aniquilador de g , siempre y cuando $A[g] = 0$.

Teorema 2.9. Sean L y A dos operadores diferenciales lineales con coeficientes constantes. Si g es una función suave aniquilada por A , entonces

(a) Toda solución de la ecuación

$$(8) \quad L[y] = g$$

pertenece a $\operatorname{Nu}(A \circ L)$;

(b) En todo subespacio $\mathbb{S} \subset \operatorname{Nu}(A \circ L)$ tal que $\operatorname{Nu}(L) \oplus \mathbb{S} = \operatorname{Nu}(A \circ L)$ existe una única solución de la ecuación $L[y] = g$.

Demostración. Para fijar ideas suponemos que L es de orden n y que A es de orden m . Entonces, $A \circ L$ es de orden $n + m$.

(a) Aplicamos A en ambos lados de la ecuación $L[y] = g$ y obtenemos

$$(A \circ L)[y] = A[g] = 0.$$

- (b) Sea $\mathcal{B}_L = \{y_1, y_2, \dots, y_n\}$ una base de $\text{Nu}(L)$. Como $A \circ L$ es de orden $n+m$ la extendemos a una base $\mathcal{B}_{AL} = \{y_1, y_2, \dots, y_n, z_1, \dots, z_m\}$ de $\text{Nu}(A \circ L)$ de manera tal que $\mathcal{B}_{AL} \setminus \mathcal{B}_L = \{z_1, \dots, z_m\}$ sea una base del subespacio \mathbb{S} . Entonces $L[z_1], \dots, L[z_m]$ pertenecen al $\text{Nu}(A)$ y son linealmente independientes. En efecto, si

$$\sum_{j=1}^m c_j L[z_j] = 0,$$

entonces

$$L \left[\sum_{j=1}^m c_j z_j \right] = 0.$$

Lo que implica que $\sum_{j=1}^m c_j z_j \in \text{Nu}(L) \cap \mathbb{S} = \{0\}$. Pero como z_1, \dots, z_m son linealmente independientes, resulta que $c_j = 0$ para todo $j \in \{1, \dots, m\}$.

Como la dimensión de $\text{Nu}(A) = m$, el conjunto

$$\{L[z_1], \dots, L[z_m]\}$$

es una base de $\text{Nu}(A)$. En consecuencia, si $g \in \text{Nu}(A)$, g admite una única representación de la forma

$$g = \sum_{j=1}^m c_j L[z_j].$$

Por lo tanto,

$$y_p = \sum_{j=1}^m c_j z_j \in \mathbb{S}$$

es una solución particular de la ecuación $L[y] = g$. Como los coeficientes c_1, \dots, c_m son únicos, no hay otra solución de $L[y] = g$ en \mathbb{S} .

□

Nota Bene. Nótese que la demostración del **Teorema 2.9** es constructiva y proporciona un método para construir una solución particular y_p de la ecuación (8) siempre y cuando se disponga de un aniquilador de la función g . A saber:

1. Fijar un aniquilador A de la función g .
2. Hallar una base $\mathcal{B}_L = \{y_1, \dots, y_n\}$ de $\text{Nu}(L)$.
3. Hallar una base $\mathcal{B}_{AL} = \{y_1, \dots, y_n, z_1, \dots, z_m\}$ de $\text{Nu}(A \circ L)$.
4. Considerar el subespacio

$$\mathbb{S} = \text{gen}(\mathcal{B}_{AL} \setminus \mathcal{B}_L) = \text{gen}\{z_1, \dots, z_m\}.$$

Como $\{L[z_1], \dots, L[z_m]\}$ es una base de $\text{Nu}(A)$ y $A[g] = 0$, existen únicos escalares c_1, \dots, c_m tales que $g = \sum_{j=1}^m c_j L[z_j]$, y de allí se deduce que $y_p = \sum_{j=1}^m c_j z_j$ es la única solución particular de la ecuación (8) perteneciente al subespacio \mathbb{S} .

Ejemplo 2.10. Consideramos la ecuación diferencial

$$(9) \quad y'' - 5y' + 6y = xe^{3x}.$$

Tiene la forma $L[y] = g$, donde $L = D^2 - 5D + 6I$ y $g = xe^{3x}$. Para resolver la ecuación factorizamos a L y aniquilamos a g . Como el polinomio característico de

L es $p(x) = x^2 - 5x + 6$ y $p(x) = (x-2)(x-3)$, tenemos que $L = (D-2I)(D-3I)$. Usando el resultado del **Lema 2.3** se puede ver que $A = (D-3I)^2$ es el aniquilador de $g = xe^{3x}$ de menor orden posible. Como $A \circ L = (D-2I)(D-3I)^3$ tenemos que

1. $\mathcal{B}_L = \{e^{2x}, e^{3x}\}$ es una base de $\text{Nu}(L)$
2. $\mathcal{B}_{AL} = \{e^{2x}, e^{3x}, xe^{3x}, x^2e^{3x}\}$ es una base de $\text{Nu}(A \circ L)$
3. $\mathcal{B}_{AL} \setminus \mathcal{B}_L = \{xe^{3x}, x^2e^{3x}\}$

Como sabemos que existe una única solución particular de la forma

$$(10) \quad y_p = c_1xe^{3x} + c_2x^2e^{3x} = (c_1x + c_2x^2)e^{3x},$$

con $c_1, c_2 \in \mathbb{R}$, escribimos la ecuación

$$L[(c_1x + c_2x^2)e^{3x}] = xe^{3x}$$

y despejamos c_1 y c_2 . El lado izquierdo de la ecuación se calcula de la siguiente manera

$$\begin{aligned} L[(c_1x + c_2x^2)e^{3x}] &= (D-2I)(D-3I)[(c_1x + c_2x^2)e^{3x}] \\ &= (D-2I)[(c_1 + 2c_2x)e^{3x}] \\ &= D[(c_1 + 2c_2x)e^{3x}] - 2(c_1 + 2c_2x)e^{3x} \\ &= 2c_2e^{3x} + 3(c_1 + 2c_2x)e^{3x} - 2(c_1 + 2c_2x)e^{3x} \\ &= 2c_2e^{3x} + (c_1 + 2c_2x)e^{3x} \\ &= (2c_2 + c_1)e^{3x} + 2c_2xe^{3x} \end{aligned}$$

Como $\{e^{3x}, xe^{3x}\}$ es linealmente independiente, la identidad

$$(2c_2 + c_1)e^{3x} + 2c_2xe^{3x} = xe^{3x}$$

solo es posible para $2c_2 + c_1 = 0$ y $2c_2 = 1$. En consecuencia, $c_2 = \frac{1}{2}$ y $c_1 = -1$; reemplazamos estos valores en (10) y obtenemos la solución particular que estábamos buscando:

$$y_p = \left(-x + \frac{1}{2}x^2\right)e^{3x}.$$

Por lo tanto, todas las soluciones de la ecuación diferencial (9) son de la forma

$$y = \left(-x + \frac{1}{2}x^2\right)e^{3x} + ae^{2x} + be^{3x},$$

con $a, b \in \mathbb{R}$. □